

GÉNERO: PROTOCOLO

¿Qué es?

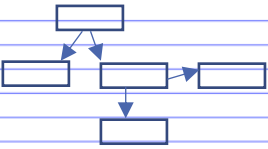
Un protocolo es “una síntesis que ordena y jerarquiza los puntos más relevantes tratados durante un evento académico (curso, seminario, taller)” (Rengifo, 2010, p.1). Es muy importante considerar que este no equivale a la sola toma de apuntes.

Por otra parte, a pesar de ser un registro escrito de lo comprendido por una o más personas, este no es subjetivo. En otras palabras, busca dar cuenta objetiva de los temas tratados en una instancia académica.

¿Para qué es útil?

Su función es registrar y contribuir a fijar el conocimiento nuevo generado en un evento académico. En este sentido, es útil para informar a las personas ausentes lo acontecido en una clase.

Características

<p>1) documenta un evento académico o clase, incluidos los diversos puntos de vista y conclusiones frente a los temas revisados en esta.</p> <p>2) registra el nombre y aportes de los participantes del diálogo generado.</p> 	<p>3) implica una evaluación de los temas más relevantes de los secundarios y, de este modo, documenta lo más importante.</p> <p>4) Contiene resúmenes, esquemas y mapas conceptuales, con el fin de entregar la información de manera clara.</p> <p>(Sánchez Lozano, 2013)</p>
--	---

Estructura

Los protocolos pueden contemplar, según Rengifo (2010), las siguientes partes:

1. Identificación de la situación: lugar, fecha, ramo o motivo del evento académico.
2. Descripción de las actividades (clase expositiva, discusión grupal, taller, etc.).
3. Temas tratados en orden de relevancia (según su papel jerárquico dentro de la discusión y desarrollo del evento).
4. Acuerdos fundamentales a los que se llegó.
5. Tareas asignadas, compromisos, responsables, etc. (como lecturas asignadas y trabajos por realizar).

Revisemos el siguiente ejemplo de protocolo (Rengifo, 2010, p.4-5):

Descripción de la actividad

Seminario Dr. Christian Schumacher: “Conceptos fundamentales de la ciencia moderna”, Protocolo de la sesión del 12 de febrero de 1998, Claustro, Salón 301, Torre II; duración 8 – 11 a.m.

Identificación de la situación

Tema: “Modelos de explicación científica”

Tema tratado

1. Exposición sobre modelos de explicación científica

La exposición (Gutiérrez / Zambrano) discute las diferencias entre los modelos deductivo-nomológico, deductivo-estadístico e inductivo-estadístico a partir de Hempel, “Aspectos de la explicación científica”. Se resalta la aplicabilidad del modelo deductivo-nomológico a las ciencias naturales a través de la reconstrucción de la explicación científica de los principios matemáticos de filosofía natural de Newton. Se concluye que, sin embargo, la aplicabilidad de este modelo a las ciencias sociales es cuestionable por su carencia de axiomas y leyes de carácter universal, como se demuestra a través del ejemplo de la psicología (French, *The Interpretation of Behavior*).

Acuerdo

2. Crítica de la exposición

La exposición de los modelos es en principio aceptada por los participantes como adecuada porque refleja sus aspectos particulares y diferenciales. Sin embargo, la aplicación al caso de la mecánica clásica es cuestionada por la inadecuada selección del texto fuente (Principios..., Libro I, Proposición 10 Problema 3). Se mencionaron varios apartes de la obra de Newton más adecuados para sustentar la tesis (Libro III, Proposición 4 Teorema 4 y Proposición 15 Problema 1) (...).

3. Ampliación de las tesis

En la discusión siguiente, se cuestiona la función explicativa de la lógica clásica que presupone el modelo deductivo-nomológico. Si bien los participantes logran conculdan en que la lógica tiene una función metodológica en la explicación racional, se cuestiona adicionalmente si todos los argumentos en los textos fuente son de carácter lógico (...).

Acuerdo

4. Resultados

La sesión se centró en la discusión del modelo deductivo-nomológico que se evaluó como un principio adecuado. Se discutieron dos importantes limitaciones del modelo: (a) no parece ser aplicable a todas las teorías de carácter científico, especialmente las ciencias sociales e (b) incluso en las teorías de las ciencias naturales parecen existir excepciones al método deductivo en la explicación. Los otros dos modelos solo se presentaron, pero no se discutieron; faltó la contratación de los modelos a la luz de los resultados obtenidos en relación con el modelo deductivo-nomológico.

Referencias bibliográficas

- Rengifo, C. G. (2010). El protocolo académico. Educación ambiental y desarrollo regional, 1-5. Recuperado de <http://artemisa.unicauca.edu.co/~gerardorengifo/Documentos/EduAmbDesarrolloRegional/El%20protocolo2.pdf>
- Sánchez Lozano, C. (2013). *Lectura y Escritura en la Universidad: una propuesta didáctica*. Bogotá, Colombia: Grupo Educativo G5.